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**TRUYỀN THÔNG CHÍNH SÁCH VÀ PHẢN BIỆN XÃ HỘI**

*Ông Lê Anh Đạt –*

*Quyền Tổng Biên tập báo Đại đoàn kết*

**C**hính sách luôn nhận được sự quan tâm của xã hội, đặc biệt là đối với người dân, doanh nghiệp. Các chính sách mới, hoặc sửa đổi, được đón nhận nhằm thực hiện phù hợp với quy định pháp luật, trước mắt cũng như lâu dài.

Việc các cơ quan báo chí, các loại hình báo chí nhanh chóng và đẩy mạnh truyền thông chính sách cũng nhắm tới mục đích các chính sách đó lan tỏa, để người dân, doanh nghiệp cũng như các cơ quan hữu quan sớm nắm bắt, nắm bắt chắc chắn, đúng đắn các quy định mới, từ đó thực hiện tốt nhất.

Vì thế, truyền thông chính sách là trách nhiệm của các cơ quan báo chí.

Suốt thời gian qua, các cơ quan báo chí luôn chú trọng, đẩy mạnh tuyên truyền các chính sách với nhiều đóng góp thiết thực, hiệu quả bằng nhiều phương thức sáng tạo với mục đích các chính sách đến với người dân, doanh nghiệp sớm nhất. Tuy nhiên, trong quá trình thực hiện trách nhiệm truyền thông chính sách, cũng đặt ra một số vấn đề cần được quan tâm, giải quyết để hiệu quả ngày một tốt hơn.

Tại đây, chúng tôi xin được đề cập một số điểm cụ thể, có tính chất gợi mở.

Trước hết, đó là vai trò và trách nhiệm của cơ quan báo chí trong việc truyền thông chính sách.

Tới nay, mạng xã hội phát triển hết sức mạnh mẽ, cũng tham gia vào việc truyền thông chính sách. Tuy nhiên, bên cạnh việc truyền thông đúng đắn thì trên mạng xã hội cũng xuất hiện những cách truyền thông thiếu khách quan, suy diễn thiếu căn cứ, vì thế trong nhiều trường hợp đã dẫn tới những cách hiểu mập mờ, không đúng, gây tác động ngược, kể cả việc phản ứng chính sách.

Cũng chính vì thế, các cơ quan báo chí trong vai trò dòng chảy chính thống cần sớm vào cuộc tuyên truyền, giải thích, định hướng, đồng thời phản bác những ý kiến không đúng (nếu có) với mục đích thao túng, dẫn dắt dư luận một cách chủ quan, thiếu thiện chí. Mà muốn thế, phải nắm vững hệ thống pháp luật cũng như thực tiễn để truyền thông một cách có lý, thuyết phục.

Nội hàm “truyền thông chính sách” cần phải hiểu theo cả nghĩa rộng lẫn thực tiễn. Đặc biệt, trước khi một chính sách mới chính thức ban hành và được áp dụng thì việc đóng góp ý kiến, phản biện xã hội cần được coi trọng. Điều đó giúp cho cơ quan xây dựng, ban hành chính sách có thêm ý kiến, thêm những góc nhìn để tham khảo, điều chỉnh, bổ sung phù hợp với thực tiễn trước mắt cũng như trong quá trình phát triển để không bị lạc hậu, hạn chế thấp nhất việc “chính sách chạy theo cuộc sống”, chính sách ban hành chưa lâu đã phải sửa đổi.

Xin được dẫn chứng một vài việc cụ thể, đó là học phí năm học mới 2023-2024; giá điện; nhà ở cho công nhân và nhà ở xã hội, mà hệ thống báo chí nói chung và báo Đại Đoàn Kết đã có một số đóng góp trong phương diện truyền thông chính sách.

**1.Về học phí.** Từ khoảng tháng 5/2023, nhiều trường đại học, nhiều địa phương đã thông tin về việc sẽ nâng học phí từ năm học 2023-2024 (theo Nghị định 81/2021) với mức tăng học phí khá cao.

Về vấn đề này (hay có thể nói là dự định này), báo chí đã vào cuộc đặt vấn đề một cách rõ ràng: Từ năm học 2023-2024 đã nên tăng học phí hay chưa? Các cơ quan báo chí đã dẫn ý kiến của nhiều vị đại biểu Quốc hội, người dân, kể cả ý kiến của một số chuyên gia giáo dục để thấy chưa nên tăng học phí. Một trong những lý do quan trọng là cuộc sống của người dân gặp nhiều khó khăn sau khi đã phải qua gần 3 năm đại dịch Covi-19, kinh tế nhiều gia đình, người lao động đã bị bào mòn. Nếu tăng học phí sẽ càng khiến đời sống người lao động gặp khó khăn.

Sau đó, Văn phòng Chính phủ đã ban hành Thông báo số 300/TB-VPCP kết luận của Phó Thủ tướng Trần Hồng Hà tại cuộc họp về dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 81/2021/NĐ-CP ngày 27/8/2021 của Chính phủ quy định về cơ chế thu, quản lý học phí đối với cơ sở giáo dục thuộc hệ thống giáo dục quốc dân và chính sách miễn, giảm học phí, hỗ trợ chi phí học tập; giá dịch vụ trong lĩnh vực giáo dục, đào tạo. Tại Thông báo trên, Phó Thủ tướng Chính phủ yêu cầu Bộ Giáo dục và Đào tạo khẩn trương tiếp thu ý kiến, thống nhất với các bộ có liên quan để hoàn thiện dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 81 theo hướng quy định rõ một số điều khoản về việc chưa triển khai, chưa áp dụng lộ trình cơ chế thu, quản lý học phí quy định tại Nghị định số 81/2021/NĐ-CP và không tăng học phí năm học 2023-2024.

**2.Về giá điện.** Phía Tổng Công ty Điện lực Việt Nam (EVN) cũng như cơ quan chủ quản (Bộ Công Thương) nhiều lần thông tin về việc EVN liên tục thua lỗ lớn, mà một trong những nguyên nhân dẫn đến thua lỗ là do giá điện quá thấp. Từ đó đề nghị tăng giá điện thêm một lần nữa (sau khi đã tăng vào tháng 5) từ đầu tháng 9/2023.

Tuy nhiên, báo chí đã vào cuộc vừa để chia sẻ khó khăn của EVN nhưng đồng thời cũng lên tiếng về việc chưa nên tăng giá điện từ tháng 9, vì trước đó, tháng 5/2023, giá điện đã tăng. Nhiều bài viết đã chỉ ra bất cập trong việc sản xuất, kinh doanh điện, đồng thời đề nghị công khai, minh bạch nhằm tạo đồng thuận xã hội đối với việc tăng giá điện. Cùng đó là các ý kiến đề nghị thanh tra làm rõ việc thua lỗ của EVN cũng như việc chậm chạp đấu nối nguồn điện tái tạo (điện gió, điện mặt trời) của một số doanh nghiệp vào mạng lưới điện quốc gia.

Từ đó, Văn phòng Chính phủ đã có công văn hỏa tốc (số 5373/VPCP-V.I) truyền đạt ý kiến của Thủ tướng Chính phủ Phạm Minh Chính, yêu cầu Chủ tịch Ủy ban Quản lý vốn nhà nước tại doanh nghiệp chủ trì, phối hợp với Bộ Công Thương, Bộ Công an, Bộ Tư pháp, Thanh tra Chính phủ, Tập đoàn Điện lực Việt Nam và các cơ quan có liên quan xem xét, giải quyết các nội dung liên quan đến EVN.

Kết luận thanh tra của Bộ Công Thương đã chỉ ra những tồn tại, hạn chế, khuyết điểm, vi phạm trong công tác chỉ đạo, điều hành cung cấp điện giai đoạn 2021-2023 của EVN và các đơn vị có liên quan. Từ đó, Bộ Công Thương cũng đã đề nghị và yêu cầu Ủy ban Quản lý vốn nhà nước tại doanh nghiệp (theo phân cấp quản lý nhà nước) căn cứ Kết luận thanh tra, chỉ đạo, tổ chức kiểm điểm, làm rõ trách nhiệm và xử lý hoặc kiến nghị xử lý nghiêm theo quy định của Đảng, pháp luật của Nhà nước đối với Hội đồng thành viên EVN, các cá nhân có liên quan.

**3.Về việc xây dựng nhà ở cho công nhân và nhà ở xã hội.** Kể từ tháng 3/2023, Chính phủ quyết định giao Ngân hàng Nhà nước triển khai gói tín dụng ưu đãi 120.000 tỉ đồng cho phát triển nhà ở xã hội, nhà ở công nhân và cải tạo chung cư cũ. Với lãi vay mua nhà ở xã hội, nhà ở công nhân sẽ thấp hơn lãi vay thông thường từ 1,5% - 2%.

Đây là vấn đề lớn nhận được sự quan tâm của người lao động, người thuộc đối tượng chính sách, người có hoàn cảnh khó khăn. Bên cạnh việc tuyên truyền gói hỗ trợ này, báo chí cũng đã phản ánh việc triển khai rất chậm đồng thời chỉ ra nguyên nhân dẫn tới ách tắc của một chủ trương mang đậm tính nhân văn của Đảng, Nhà nước.

Những nguyên nhân đến từ phía ngân hàng, địa phương (các tỉnh/thành phố trực thuộc Trung ương), doanh nghiệp xây dựng cũng như đến cả từ phía người thuộc diện được mua nhà giá rẻ. Riêng đối với người thuộc diện được mua nhà giá rẻ (10 nhóm đối tượng theo quy định), báo chí đã có nhiều phân tích và đặt vấn đề mở rộng đối tượng được thụ hưởng, kéo giảm lãi suất vay, kéo dài thời gian được vay ngân hàng mức lãi suất ưu đãi.

Về vấn đề này, tiếp thu những ý kiến đóng góp, mới đây Bộ Xây dựng cho biết dự thảo Luật Nhà ở sửa đổi đã được Chính phủ trình Quốc hội khóa XV cho ý kiến tại Kỳ họp 5 và dự kiến thông qua tại Kỳ họp thứ 6 vào cuối năm nay. Tại Điều 73 dự thảo Luật, ngoài những đối tượng đang được quy định tại Luật Nhà ở năm 2014, sẽ bổ sung thêm 1 nhóm đối tượng được hưởng chính sách hỗ trợ về nhà ở xã hội, đó là doanh nghiệp, hợp tác xã trong khu công nghiệp thuê nhà lưu trú công nhân. Cùng đó, tại tờ trình Dự kiến tiếp thu, giải trình ý kiến đại biểu Quốc hội về dự án Luật Nhà ở (sửa đổi) gửi Chính phủ, về đối tượng được hưởng chính sách hỗ trợ về nhà ở xã hội, Bộ Xây dựng cũng đã tiếp thu một số ý kiến đề nghị bổ sung đối tượng được hưởng chính sách nhà ở xã hội là công nhân, người lao động làm việc cho doanh nghiệp ngoài khu công nghiệp, để đảm bảo chính sách hỗ trợ công bằng cho công nhân (cả trong và ngoài khu công nghiệp) tại khoản 6 Điều 74 của Dự thảo.

Như vậy có thể thấy, đóng góp của báo chí là rất hiệu quả thông qua việc đóng góp ý kiến, phản biện xã hội một cách đúng đắn, khách quan.

Từ đây, vấn đề đặt ra là làm gì để phản biện chính sách một cách hiệu quả?

Trước hết phải bắt đầu từ chính cơ quan báo chí nhận định đúng tình hình, phản biện một cách khách quan, chân thành, không lợi dụng việc phản biện để phục vụ cho nhóm lợi ích nào đó. Phản biện chính sách phải xuất phát từ nhận thức, từ tấm lòng, tất cả vì sự tiến bộ và công bằng xã hội.

Trong quá trình phản biện chính sách, yếu tố rất quan trọng là cơ quan báo chí không áp đặt sự chủ quan, duy ý chí, mà cần có ý kiến của chuyên gia từng lĩnh vực cụ thể, của đại biểu Quốc hội, đại biểu Hội đồng nhân dân, ý kiến của doanh nghiệp, của người dân chịu tác động trực tiếp của chính sách đó. Chỉ có như vậy mới bảo đảm tính khách quan, bảo đảm sức nặng của ý kiến phản biện, đóng góp.

Muốn đạt kết quả, cơ quan báo chí phải tổ chức tác nghiệp một cách bài bản, không “đầu voi đuôi chuột”, không “đánh trống bỏ dùi”.

Tuy nhiên, trong việc này cũng không thể không đề cập đến thái độ của cơ quan được đóng góp. Thông thường, những dự thảo chính sách được chuẩn bị công phu, nên khi có ý kiến không đồng tình (về một vài điểm nào đó) có khi lại nhận được “phản ứng ngược”.

Thực tế hoạt động của báo Đại Đoàn Kết cũng đã không ít lần nhận “phản ứng ngược” như vậy. Cụ thể là với dự định tăng học phí, giá sách giáo khoa cũng như một số tồn tại trong ngành Giáo dục; và về việc cung ứng điện, tăng giá điện. Có những ý kiến phản ứng nhằm gây áp lực để Báo “từ bỏ” sự phản biện chính đáng.

Trở lại vấn đề, phản biện chính sách là để chính sách sát thực tế hơn, tiến bộ hơn là phải xuất phát từ sự công tâm từ cơ quan báo chí nhưng cũng rất cần sự nhìn nhận, tiếp thu một cách thiện chí từ cơ quan xây dựng chính sách. Trong trường hợp không đồng ý với phản biện của cơ quan báo chí, thì cần có sự phản hồi chính thức bằng văn bản, tránh trường hợp gây áp lực bằng ý kiến cá nhân. Mà việc này, đáng tiếc, lại không hiếm.