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**Truyền thông chính sách: Cần phản biện đúng để cùng phát triển**

*Ông Đoàn Xuân Bộ -*

*Tổng Biên tập báo Quân đội Nhân dân*

***Chúng ta nên thống nhất quan điểm với nhau rằng: Truyền thông chính sách không có nghĩa là chỉ nói mặt tốt, không có nghĩa chỉ khuyến khích động viên, tô hồng sự thật. Thông tin trung thực vì lợi ích chung của đất nước thì phải nói cả mặt tốt và mặt còn hạn chế, nói cả những suy nghĩ, góc nhìn mang tính phản biện của nhà báo trước các vấn đề xã hội quan tâm. Cái đấy mới là cái cần để khẳng định giá trị thực sự của báo chí, nâng cao uy tín của báo chí trong lòng dân.***

 **Báo chí và chính quyền - xác định tinh thần chủ động “gặp gỡ nhau”**

Mấy năm gần đây chúng ta bắt đầu đề cập nhiều hơn đến vấn đề truyền thông chính sách, mà công đầu chính là Bộ trưởng Bộ Thông tin & Truyền thông Nguyễn Mạnh Hùng. Trên thực tế, vấn đề này đã được các nước trên thế giới và Việt Nam triển khai nhưng để khơi ra thành một vấn đề quan trọng của báo chí hiện nay thì chính là từ Bộ Thông tin & Truyền thông.

Tôi nhớ là, đã có cuộc làm việc giữa các cơ quan báo chí chủ lực với Thủ tướng Chính phủ và sau đó Chỉ thị số 07/CT-TTg của Thủ tướng Chính phủ về việc tăng cường công tác truyền thông chính sách... đã được ban hành. Thời điểm này, Bộ TT&TT vẫn đang quyết liệt, mạnh mẽ trong việc thúc đẩy vấn đề truyền thông chính sách. Mới đây nhất, Bộ TT&TT có văn bản đề nghị các cơ quan chủ quản quán triệt thực hiện các Chỉ thị của Thủ tướng để tăng cường điều kiện cho cơ quan báo chí thực hiện nhiệm vụ thông tin, tuyên truyền phục vụ nhiệm vụ chính trị, thông tin thiết yếu do đồng chí Thứ trưởng Nguyễn Thanh Lâm kí.

Trong đó nhấn mạnh, các cơ quan chủ quản phải quan tâm chỉ đạo hoạt động báo chí, bố trí tăng nguồn kinh phí trong năm 2023 và bố trí tăng dự toán kinh phí năm 2024 cho công tác thông tin tuyên truyền. Đặc biệt là truyền thông chính sách cho các cơ quan báo chí trực thuộc để thực hiện tốt công tác thông tin, tuyên truyền phục vụ nhiệm vụ chính trị, thông tin thiết yếu và truyền thông chính sách, đảm bảo thực hiện đúng tôn chỉ, mục đích được cấp phép và thực hiện tốt cơ chế tự chủ tài chính của đơn vị sự nghiệp công lập theo Nghị định số 60/2021/NĐ-CP. Bộ Thông tin và Truyền thông đề nghị các cơ quan chủ quản báo chí căn cứ điều kiện thực tế của đơn vị xem xét bố trí dự toán giao nhiệm vụ hoặc đặt hàng cơ quan báo chí trực thuộc theo các điều kiện cụ thể hiện hành; tăng cường điều kiện cho cơ quan báo chí thực hiện nhiệm vụ thông tin, tuyên truyền phục vụ nhiệm vụ chính trị, thông tin thiết yếu và truyền thông chính sách. Chúng ta có thể nhìn thấy rõ, tâm huyết của Bộ Thông tin & Truyền thông, sự quan tâm của Chính phủ trong vấn đề này… là rất lớn.

Trong bối cảnh chung đó, để truyền thông chính sách hiệu quả, khả thi và sớm tạo thành “đòn bẩy” cho hoạt động báo chí, theo tôi cần lưu ý đến một số vấn đề sau:

*Thứ nhất,* cần xác định đúng vai trò, vị trí và nhiệm vụ của báo chí và chính quyền. Chúng ta phải đánh giá, nhìn nhận, thúc đẩy từ cả hai phía trong vấn đề này. Trước tiên và quan trọng là từ báo chí. Tôi cho rằng, với báo chí sự chủ động là rất quan trọng. Các cơ quan báo chí phải tìm đến nguồn tin để nuôi sản phẩm của mình, đặc biệt là báo chí thị trường muốn bạn đọc đến với mình, muốn sản phẩm của mình như thế nào, định hướng xã hội ra sao thì chính mình phải chủ động. Đồng thời, các cấp chính quyền cũng phải xác định trách nhiệm của mình, chứ không thể chối bỏ, không thể “chạy trốn”. Tại Hội nghị với Thủ tướng Chính phủ, Bộ trưởng Nguyễn Mạnh Hùng cũng nhấn mạnh vai trò của các cấp chính quyền là phải tìm đến báo chí. Đây là một trong những nhiệm vụ của chính quyền bởi muốn cho địa phương, bộ ngành, lĩnh vực mà mình quản lý phát triển tốt, muốn các chính sách thấm vào đời sống, có hiệu quả thực tế thì phải qua các kênh truyền thông, đặc biệt là báo chí.

Nói như vậy để thấy rằng, báo chí và chính quyền - hai bên phải xác định tinh thần chủ động “gặp gỡ nhau” chứ không được lẩn tránh, không cậy quyền cậy thế hay tạo lực cản cho nhau. Bởi suy cho cùng chúng ta đều chung một mục tiêu là cung cấp thông tin chính thống cho bạn đọc, là phụng sự Tổ quốc, phụng sự nhân dân.

**Truyền thông chính sách không có nghĩa là chỉ nói mặt tốt**

*Thứ hai là,* trong truyền thông chính sách cần đề phòng một khuynh hướng rất dễ mắc phải, đó là không tôn trọng tinh thần phản biện mà chỉ nói mặt tốt, chỉ tô hồng một chiều… Khuynh hướng này dẫn đến báo chí không coi trọng việc góp ý, tìm kiếm giải pháp cho các vấn đề còn tồn tại tại bộ ngành, địa phương. Thậm chí, có quan điểm lệch lạc rằng, khi đã cung cấp kinh phí cho báo chí tức là đã góp phần nuôi báo chí thì báo chí có trách nhiệm phải nói tốt cho địa phương, cho bộ ngành đó. Cho nên không cẩn thận báo chí sẽ mất tính phản biện, xung kích và đấu tranh… Bởi khi chỉ nói 1 chiều, chỉ tô hồng mà không nỗ lực “vạch mặt chỉ tên”, không nhìn ra được những mặt chưa được của địa phương thì cũng chính là cản trở địa phương đó phát triển. Nếu không có mách bảo của báo chí, dẫn đường định hướng của báo chí thì chính quyền sẽ rất dễ mất niềm tin nơi nhân dân, không đạt được mục tiêu chính trị. Còn nếu báo chí vì nghĩ rằng “đặt hàng” chính sách là chỉ nói cái hay, cái tốt cho chính quyền thì báo chí sẽ dễ mất bạn đọc. Chính vì thế, chúng ta nên thống nhất quan điểm với nhau rằng: Truyền thông chính sách không có nghĩa là chỉ nói mặt tốt, không có nghĩa chỉ khuyến khích động viên, tô hồng sự thật. Thông tin trung thực vì lợi ích chung của đất nước thì phải nói cả mặt tốt và mặt còn hạn chế, nói cả những suy nghĩ, góc nhìn mang tính phản biện của nhà báo trước các vấn đề xã hội quan tâm. Cái đấy mới là cái cần để khẳng định giá trị thực sự của báo chí, nâng cao uy tín của báo chí trong lòng dân.

Tất nhiên, để làm tốt vai trò phản biện chính sách hiện nay vẫn còn nhiều “điều kiện cần và đủ” đối với báo chí. Theo đó, phản biện trên tinh thần xây dựng, gỡ khó cho địa phương chính là xu hướng của báo chí kiến tạo, báo chí giải pháp. Nhà báo đi khắp cả nước, nghe ngóng dư luận sẽ có những “mách bảo” chính quyền những việc cần làm ngay, những điều thật hữu ích, hiệu quả. Nhà báo là chiếc cầu nối giữa Đảng, Nhà nước, nhân dân, ắt sẽ có những kiến giải phù hợp, khách quan. Làm được điều ấy không chỉ cần có tâm mà còn phải có tầm nhìn, có trình độ. Nếu như chúng ta không nâng cao trình độ của mình khi đánh giá, nhìn nhận các vấn đề để phản biện đúng, trúng thì hậu quả cũng rất khó lường.

Tôi lấy ví dụ ra đây về 2 trường hợp mà báo chí “khen – chê” chưa đạt tới trình độ “phản biện đúng” đã gây tác hại lớn đến thế nào. Mấy năm trước báo chí ra sức lên tiếng phê phán việc tỉnh Sơn La đúc tượng Bác Hồ vì cho rằng Sơn La nghèo như thế, có nhất thiết phải xây dựng tượng Bác tốn kém thế không? Nhưng rồi, sau mấy năm chứng minh từ thực tế thấy rằng, ai đi qua Sơn La cũng phải dừng lại để chụp ảnh với tượng Bác, nhắc đến du lịch Sơn La thì tượng Bác trở thành điểm nhấn, là trung tâm của thành phố Sơn La… Tượng Bác trở thành nơi quy tụ văn hóa tinh thần của Sơn La, thậm chí là của cả vùng Tây Bắc. Hay một ví dụ khác, cách đây vài năm, báo chí đua nhau khen ông Nguyễn Đức Chung khi đó là Chủ tịch TP. Hà Nội về việc ông này cho cắt giảm người dọn vệ sinh từ sân bay về trung tâm, giảm bao nhiêu tỉ cho ngân sách Nhà nước… Nhưng trên thực tế, chúng ta đã và đang nhìn thấy tác hại của việc đó, khi mà đến hôm nay, vấn đề về rác thải, ô nhiễm môi trường, gây mất mỹ quan vẫn còn tồn tại ở nhiều khu vực của Thủ đô Hà Nội…

Trong vấn đề phản biện, ở góc độ chính quyền, địa phương cũng rất cần những tiếng nói thẳng thắn. Phối hợp với những bài phê bình trên tinh thần xây dựng để mách bảo cho địa phương chỗ nào chưa được, chỗ nào cần làm tốt hơn hay cái gì là “rác rưởi” cản trở bánh xe phát triển… mới là thông tin quý và cần thiết. Báo chí phải nói về thực tế, chính quyền phải muốn nghe về thực tế. Thế nhưng, xưa nay vẫn rất ít chính quyền, địa phương dám nói thẳng thắn về điều ấy. Về cơ bản vẫn muốn được nghe điều đẹp, điều hay, điều làm được, chứ không mấy nơi mong nghe những lời “nghịch nhĩ”. Thậm chí, nếu chẳng may bị báo chí “bóc phốt” thì phản ứng cũng thường thái quá. Có thực tế là, khi cấp dưới bị báo chí nêu ra lỗi sai thì việc đầu tiên của cấp trên là sát phạt anh em, kiểm điểm anh em… một cách quá nghiêm khắc trước khi bình tĩnh đánh giá một cách toàn diện hậu quả của vấn đề. Trong khi đó, không phải điều gì báo chí nêu ra cũng là lỗi nghiêm trọng của cơ sở. Chính quyền cũng cần phải xác định xem điều ấy có ảnh hưởng tới đường lối, chính sách, quan điểm của Đảng, Nhà nước, địa phương hay không? Điều ấy có là lỗi tư duy, tầm nhìn hay có ảnh hưởng đến người dân quá lớn hay không? Chứ nếu chỉ là một sai sót nhỏ như cái nắp cống hở, cột điện xiêu, con đường bẩn…thì nên khắc phục thôi, không nên làm to tát vấn đề quá sẽ tự đẩy mình vào thế khó. Cho nên, báo chí phản biện mang tính xây dựng thì chính quyền đón nhận cũng nên trong với tâm thế xây dựng.

**Xác định tỷ lệ phù hợp cho các vấn đề truyền thông chính sách**

Vấn đề thứ ba là, chúng ta phải xác định được tỷ lệ thông tin truyền thông chính sách trong tương quan với các nội dung khác trên “mâm cỗ thông tin” đối với mỗi ấn phẩm báo chí. Truyền thông chính sách dẫu sao cũng chỉ là một mảng, một vấn đề nhưng không phải là tất cả. Bởi trong đời sống xã hội có rất nhiều thông tin và để phù hợp với thị hiếu của công chúng ngày càng đa dạng hiện nay thì thông tin đó phải phong phú. Do vậy, cần có một tỉ lệ nhất định phù hợp với từng cơ quan báo chí chứ không nên nêu ra chung chung. Nếu tờ báo chỉ thiên quá nhiều nội dung về chính sách, mà phóng viên lại lười “chế biến” thì dễ trở thành công báo, khô cứng, khó hấp dẫn bạn đọc. Còn nếu tờ báo chỉ đơn thuần giải trí, vô thưởng vô phạt thì thiếu hụt thông tin, không làm tròn chức năng định hướng dư luận xã hội của báo chí. Tất nhiên, để xác định tỉ lệ như thế nào thì lại tùy vào tôn chỉ mục đích, vị trí chức năng và quan điểm của Ban lãnh đạo tờ báo. Làm thế nào để cân đối hài hòa, để bạn đọc quan tâm tới tờ báo của mình là bài toán không dễ đối với từng đơn vị báo chí trong bối cảnh nhiều thách thức hiện nay.

# Như tờ báo Quân đội Nhân dân chúng tôi chẳng hạn. Đây là tờ báo của Quân ủy Trung ương, Bộ Quốc Phòng, tuyên truyền về 02 nhiệm vụ chiến lược: Xây dựng và bảo vệ Tổ quốc, trong đó tuyên truyền về Quốc phòng, an ninh là trọng tâm, trọng điểm. Nhưng mà trên tờ báo nếu chỉ có vấn đề về Quốc phòng, an ninh thì lượng bạn đọc sẽ không lớn. Cho nên ngoài vấn đề trọng tâm trọng điểm thì chúng tôi đều khai thác các vấn đề kinh tế - xã hội, văn hóa, quốc tế, các vấn đề dân sinh khác…Thậm chí, thực tế báo Quân đội Nhân dân còn được các giải cao về các vấn đề khác rất nhiều. Như vừa qua, Báo Quân đội nhân dân đoạt giải A Giải Báo chí toàn quốc về ngành Tài chính của Bộ Tài chính tổ chức, đoạt giải Nhất Giải Báo chí toàn quốc “Vì sự nghiệp phát triển văn hóa, thể thao và du lịch” lần thứ nhất của Bộ Văn hóa Thể thao & Du lịch tổ chức… là ví dụ. Như vậy, mặc dù chúng tôi luôn xác định, quốc phòng, an ninh là trọng tâm, trọng điểm trong tuyên truyền nhưng tất cả các vấn đề nhân dân quan tâm, bạn đọc quan tâm, bộ đội quan tâm, cán bộ, đảng viên quan tâm thì với sứ mệnh của người cầm bút, chúng tôi đều… không bỏ qua. Tôi gọi đó là chiến lược toàn diện có trọng điểm.

Tóm lại, truyền thông chính sách rất cần thiết, nhưng để hiệu quả thì phải có sự chủ động từ 2 phía chứ không nên “đẩy quả bóng sang bên nào” bởi báo chí phải chủ động tìm đến chính quyền mới có thông tin cần và chính quyền thì cũng phải chủ động tìm đến báo chí mới lan tỏa được thông điệp của chính sách. Nhìn chung, chúng ta cần cùng nhau đi hết con đường, đi hết hành trình chứ không phải là chuyện… chia đôi đoạn đường, mỗi người đi một nửa. Sự tương hỗ, tương trợ, song hành này không thể tách rời. Và chắc chắn dù là sự phối hợp ở mặt tốt hay mặt còn hạn chế cần khắc phục, dù là nói tốt về nhau hay phản biện, góp ý xây dựng… thì mục tiêu cuối cùng vẫn phải vì lợi ích của đất nước, của Nhân dân.